



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
USTAVNO SODIŠČE**

Številka: U-I-118/95

**Odklonilno ločeno mnenje sodnika dr. Ude**

Glsoval sem proti odločitvi, da vse uredbe o določitvi najvišjih cen premij za obvezna zavarovanja avtomobilske odgovornosti osebnih vozil v letih 1995-1998, ki so naštet v 1. in 2. točki izreka večinske odločbe, niso bile v neskladju z Ustavo in zakoni oziroma, da tudi uredba, veljavna v času odločanja, ni v neskladju z Ustavo in zakoni.

Strinjam se sicer s stališčem, da ima Vlada RS ob izpolnjevanju zakonskih pogojev poleg pooblastil za izdajanje ukrepov na podlagi Zakona o obveznih zavarovanjih v prometnih (v nadaljevanju: ZOZP) tudi pooblastila za izdajo ukrepov po Zakonu o cenah (v nadaljevanju: ZCen). Razlogi, ki jih za tako stališče navaja večinska odločba zlasti v točki 16 obrazložitve, so tudi po mojem mnenju prepričljivi.

Mnenja pa sem, da izpodbijane uredbe o določanju cen premij za obvezna zavarovanja avtomobilske odgovornosti niso bile in v času odločanja Ustavnega sodišča veljavna uredba ni v skladu z Zakonom o cenah. Pogoje za izdajanje ukrepov cen vsebuje ZCen zlasti v 5. členu. Vlada sme na podlagi te zakonske določbe intervenirati z ukrepi določitve cen za posamezne pomembnejše proizvode in storitve, če nastanejo hude motnje na trgu in pri gibanju cen teh proizvodov in storitev oziroma zaradi preprečitve monopolnega oblikovanja cen in drugih skupnih načinov oblikovanja cen. Posamičen ukrep določitve cen pa lahko traja najdlje štiri mesece. Očitno gre za sistem interveniranja v zvezi s posameznimi proizvodi in storitvami. Ukrepanje na področju cen pa se je v našem gospodarskem in pravnem sistemu spremenilo v običajno sredstvo ekonomske politike. Iz vsega dogajanja v zvezi z interveniranjem na področju cen obveznega avtomobilskega zavarovanja in na drugih področjih (na primer pri ukrepanju na področju oblikovanja cen zdravil) je razvidno, da je Vlada RS na podlagi ekonomske ocene, da je gibanje cen nekaterih ključnih proizvodov in storitev odločilno za inflatorna gibanja, v preteklem obdobju trajno zadrževala rast cen teh proizvodov in storitev. Po zakonu naj bi bile intervencije na področju oblikovanja cen začasne, spremenile pa so se v trajen ukrep ekonomske politike. Osebnostno ne trdim, da za tako politiko na področju oblikovanja cen nekaterih proizvodov in storitev niso obstojali ekonomski razlogi. Mnenja pa sem, da ni v skladu z Zakonom o cenah, če se v zakonu predvidene časovno omejene intervencije spremenijo v srednjeročno gledano trajnejši ukrep ekonomske politike. Za tako ukrepanje bi morale obstojati v Zakonu o cenah drugačne zakonske podlage.

dr. Lojze Ude