



**REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE**

Številka: U-I-41/00

Datum: 5. 7. 2002

Pritrdilno ločeno mnenje sodnice dr. Wedam-Lukić

Ustavno sodišče je v drugi točki izreka kot očitno neutemeljeno zavrnilo pobudo za presojo ustavnosti petega odstavka 5. člena Zakona o prekrških, da naj bi bila ta določba, po kateri se kazenske točke v cestnem prometu in prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja smejo predpisati kot stranska kazen ob denarni kazni ali kazni zapora, v nasprotju z načeli pravne države (2. člen Ustave) in načelom sorazmernosti.

Pri tem je navedlo, da pobudnik ni navedel nobenih novih razlogov, ki jih Ustavno sodišče ne bi upoštevalo že v odločbi št. U-I- 213/98 z dne 16. 3. 2000, v kateri je ugotovilo, da določbe ZVCP, ki predpisujejo izrek stranske kazni prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja, niso v neskladju z Ustavo.

V navedeni zadevi sem glasovala proti večinski odločitvi in dala odklonilno ločeno mnenje. Še vedno mislim, da zakonodajalec pri opredeljevanju sankcij za prekrške s področja cestnega prometa na eni, ter kaznivih dejanj na drugi strani ni upošteval kriterijev, ki naj bi veljali za določanje kazni ter varnostnih oziroma varstvenih ukrepov glede na njihov namen in predvidene posledice. Kljub temu sem sedaj lahko glasovala za večinski sklep, ker menim, da pobuda ni dovolj obrazložena, da bi lahko pomenila podlago za ponovno vsebinsko presojo. To pa nikakor ne pomeni, da odstopam od stališč, ki sem jih zastopala v svojem odklonilnem ločenem mnenju, zato se bom v primeru, če bo nekdo ponovno argumentirano izpodbijal navedene določbe, zavzemala za to, da Ustavno sodišče ponovno presodi njihovo skladnost z Ustavo.

dr. Dragica Wedam-Lukić