



**REPUBLIKA SLOVENIJA**  
**USTAVNO SODIŠČE**

Številka: U-I-293/99-7

Datum: 7. 3. 2002

**S K L E P**

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Draga Jeleniča iz Škocjana in Jožeta Opalka iz Rake na seji dne 7. marca 2002

sklenilo:

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 17. člena Pravilnika o disciplinskem postopku Lovske družine Raka se zavrže.

**Obrazložitev**

1. Pobudnika navajata, da sta bila s sklepom disciplinske komisije izključena iz Lovske družine Raka brez možnosti zagovora. Izpodbijata 17. člen Pravilnika o disciplinskem postopku Lovske družine Raka, ki določa, da se obravnava lahko opravi tudi v odsotnosti disciplinskega obdolženca, če predsednik disciplinske komisije ugotovi, da je bilo vabilo vročeno. Izpodbijana določba naj bi bila v nasprotju z drugo alineo 29. člena Ustave, ki zagotavlja pravna jamstva v kazenskem postopku. Po mnenju pobudnikov je disciplinski postopek oblika kazenskega postopka. To naj bi dokazovala določba 26. člena izpodbijanega pravilnika, ki določa, da se disciplinski obdolženec spozna za krivega ali oprosti obtožbe, ravno tako kot v kazenskem postopku. Prepričana sta, da je Ustavno sodišče pristojno za presojo izpodbijanega pravilnika, ker naj bi bil to podzakonski akt, ki temelji na določbah Zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju lovišč (Uradni list RS, 25/76 in nasl. - v nadaljevanju ZVGLD) ter Zakona o društvih (Uradni list RS, št. 60/95 in nasl. - v nadaljevanju ZDru). Slednji naj bi izrecno zahteval organiziranost disciplinske odgovornosti v društvih. Pristojnost Ustavnega sodišča naj bi bila utemeljena tudi z dejstvom, da je pravica do obrambe osnovna človekova pravica, ki se izvaja neposredno na podlagi Ustave. Ustavnemu sodišču predlagata, naj pobudo sprejme in izpodbijano določbo razveljavi, ker je v nasprotju z 29. členom Ustave oziroma z določbami ZVGLD in ZDru.

2. Po 21. členu Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju ZUstS) Ustavno sodišče presoja skladnost zakonov z Ustavo ter skladnost drugih predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, z Ustavo, zakoni in podzakonskimi predpisi. Pravilnik o disciplinskem postopku Lovske družine Raka, katerega določbo izpodbijata pobudnika, je interni akt, s katerim se urejajo notranja razmerja v Lovski družini Raka. Ker ni predpisani splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, Ustavno sodišče za oceno njegove ustavnosti in zakonitosti ni pristojno.

3. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam-Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Sklep je sprejelo s šestimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodniki Ribičič, Testen in Ude. Sodnik Ude je dal odklonilno ločeno mnenje.

**P r e d s e d n i c a**  
dr. Dragica Wedam-Lukić