

Številka: U-I-191/00-12

Datum: 18. 1. 2001

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Jožefa Novaka in Franca Uraniča iz Ljubljane na seji dne 18. januarja 2001

s k l e n i l o :

Predlog, da se do končne odločitve zadrži izvrševanje podtočke h točke A prvega odstavka ter petega odstavka 66. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B4 Stožice- Tomačevo (Uradni list SRS, št. 27/87 in 15/99 ter Uradni list RS, št. 27/92 in 49/95), se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

1. Pobudnika izpodbijata v izreku navedene določbe Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B4 Stožice- Tomačevo (v nadaljevanju Odlok), v katerih je predvideno, da je v območju BR4/3 Tomačevski prod dovoljena ureditev kmetije za vzrejo konj z velikostjo do 12 ha. Pobudnika očitata izpodbijanemu projektu več vsebinskih pomanjkljivosti, poglobljena napaka pa naj bi bila v tem, da je nova kmetija za vzrejo konj predvidena v ožjem varstvenem pasu virov pitne vode s strogim režimom druge kategorije. Izpodbijane določbe naj bi bile v nasprotju s 76. c členom Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. - v nadaljevanju ZUN), s 5. členom Uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora Občine Ljubljana- Bežigrad (Uradni list RS, št. 62/94) in z Odlokom o varstvu virov pitne vode (Uradni list RS, št. 8/88). Pobudnika predlagata, naj Ustavno sodišče izpodbijane določbe Odloka odpravi in do končne odločitve zadrži njihovo izvrševanje.

2. Po določbi 39. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju ZUstS) sme Ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice.

3. Pobudnika utemeljujeta predlog za začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb Odloka predvsem s tem, da je graditelj na spornem območju že pričel s postopkom za izgradnjo hleva in da je ob sprejemanju Odloka v letu 1995 Oddelek za urbanizem in okolje menil, da objekt za vzrejo konj ne spada na območje virov pitne vode s strogim režimom druge kategorije.

Pobudnika pa izrečno ne izkazujeta možnosti nastanka težko popravljivih škodljivih posledic. Navedeni dejstva, ki jih pobudnika le na splošno navajata, sami po sebi še ne vsebujeta možnosti nastanka težko popravljivih škodljivih posledic, ki bi jih v tem primeru lahko povzročil izpodbijani Odlok. Glede na navedeno je Ustavno sodišče predlog pobudnikov za začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb Odloka zavrnilo.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Sklep je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik dr. Lojze Ude, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Predsednik
Franc Testen