



Številka: U-I-84/21-19

Datum: 9. 5. 2022

SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Matica Kocjančiča, Maribor, na seji 9. maja 2022

sklenilo:

1. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti 11. člena Odloka o določitvi pogojev vstopa v Republiko Slovenijo zaradi zajezitve in obvladovanja nalezljive bolezni COVID-19 (Uradni list RS, št. 46/21) se zavrže.

2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka.

OBRAZLOŽITEV

1. Pobudnik je vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 11. člena Odloka o določitvi pogojev vstopa v Republiko Slovenijo zaradi zajezitve in obvladovanja nalezljive bolezni COVID-19 (v nadaljevanju Odlok), ki ureja pogoje za potovanje v države oziroma administrativne enote držav na rdečem seznamu. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-83/21, U-I-84/21, U-I-86/21 z dne 8. 4. 2021 (Uradni list RS, št. 53/21) pobudo sprejelo in do končne odločitve Ustavnega sodišča zadržalo izvrševanje 11. člena Odloka. Na podlagi 14. člena Odloka o določitvi pogojev vstopa v Republiko Slovenijo zaradi zajezitve in obvladovanja nalezljive bolezni COVID-19 (Uradni list RS, št. 55/21, 60/21, 63/21, 65/21, 68/21 in 73/21) je 11. člen Odloka prenehal veljati.

2. Ustavno sodišče praviloma presoja le veljavne predpise. Na podlagi 47. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) lahko presoja neveljavne predpise, če niso bile odpravljene posledice protiustavnosti in nezakonnosti. Ustavno sodišče je zato pozvalo pobudnika, naj pojasni, ali pri pobudi vztraja. V primeru, da pri njej vztraja, naj izkaže okoliščine, iz katerih bo razvidno, katere posledice protiustavnosti oziroma nezakonnosti niso bile odpravljene, ter navede okoliščine, ki obstoj takih posledic potrjujejo.

3. Pobudnik je na poziv Ustavnega sodišča odgovoril. Navedel je, da so bile s prenehanjem veljavnosti Odloka odpravljene tudi vse posledice izpodbijanega predpisa. Ker pobudnik ni izkazal pravovarstvene potrebe iz drugega odstavka 47. člena ZUstS, je Ustavno sodišče njegovo pobudo zavrglo (1. točka izreka).

4. Pobudnik je zahteval povračilo stroškov postopka. Skladno s prvim odstavkom 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

5. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 25. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Matej Accetto
Predsednik