



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
USTAVNO SODIŠČE**

**Pritrdilno ločeno mnenje sodnika dr. Jerovška**

Glasoval sem za vse točke izreka in za predloženo odločitev, vendar sem menil, da je odločitev v četrti točki izreka, po kateri je neustavnost Zakona o evidenci volilne pravice samo v tem, da ne opredeljuje meril, po katerih komisije italijanske in madžarske samoupravne narodne skupnosti odločajo o vpisu volivcev v posebni volilni imenik državljanov pripadnikov avtohtone madžarske in italijanske skupnosti, preozka. Menim namreč, da bi moralo Ustavno sodišče poleg ugotovitve podnormiranosti navedenega zakona ugotoviti tudi njegovo neustavnost v tem, da sama narodna skupnost ne more odločati o vpisu volivcev v posebni volilni imenik. To bi moralo biti namreč pridržano organom pristojnim za vpis volivcev v volilne imenike. S takim pooblastilom kot ga ima sedaj zakon se daje narodni skupnosti (čeprav po opredelitvi meril nekoliko manj) možnost, da takorekoč sama generira število teh volilnih upravičencev in s tem vzpostavlja določena posebna razmerja do preostalega volilnega telesa za volitve v državni zbor. Tudi vpis v splošne volilne imenike ni pridržan posebnim komisijam volilnega telesa, pač pa pristojnim državnim organom na način in po postopku kot je z zakonom določeno. Tako ob sedanji ureditvi nastaja neenak položaj v načinu formiranja volilnih imenikov in to brez ustrezne kontrole pristojnih državnih organov. V taki situaciji se toliko bolj opravičeno pričakuje da bodo zahtevana merila dopolnilno uredila vsaj ustrezen mehanizem kontrole nad temi vpisi, ter zagotovila ustrezna pravna sredstva v primeru nepravilnosti pri odločanju o vpisu volivcev v posebni volilni imenik.

dr. Tone Jerovšek