



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
USTAVNO SODIŠČE**

Številka: U-I-39/02-4

Datum: 7. 3. 2002

**SKLEP**

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude samostojne podjetnice Vere Slavič, s.p., Cvetličarna, vrtnarstvo, urejanje okolice, Križevci pri Ljutomeru, ki jo zastopa Emil Svetec, odvetnik v Mariboru, na seji dne 7. marca 2002

sklenilo:

Predlog, naj se do končne odločitve zadrži izvrševanje tretjega in četrtega odstavka 3. člena in 11. do 20. člena Zakona o pospeševanju turizma (Uradni list RS, št. 57/98), Odloka o določitvi turistične članarine za Lokalno turistično organizacijo Prlekija Ljutomer (Uradni list RS, št. 109/99, 30/2000 in 1/01), Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem Ljutomer (Uradni list RS, št. 88/99, 26/2000 in 1/01) ter 1. in 2. člena Odredbe o opredelitvi s turizmom neposredno povezanih dejavnosti in njihovi razvrstitvi v skupine (Uradni list RS, št. 65/98 in 28/99), se zavrne.

**Obrazložitev**

1. Pobudnica izpodbija tretji in četrti odstavek 3. člena in 11. do 20. člen Zakona o pospeševanju turizma (v nadaljevanju ZPT), Odlok o določitvi turistične članarine za Lokalno turistično organizacijo Prlekija Ljutomer, Odlok o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem Ljutomer ter 1. in 2. člen Odredbe o opredelitvi s turizmom neposredno povezanih dejavnosti in njihovi razvrstitvi v skupine. Izpodbijani predpisi naj bi bili v neskladju s 14., 22., 35., 42., 74. in 149. členom Ustave. Predlaga, naj Ustavno sodišče do končne odločitve zadrži njihovo izvrševanje.

2. Predlog utemeljuje z dejstvom, da je bila prisiljena kot obvezni član lokalne turistične organizacije plačati obvezno članarino v višini 36 000 SIT za leto 2001 in da pričakuje, da bo v kratkem prejela novo odločbo o odmeri obvezne članarine za tekoče leto 2002. Izvrševanje ZPT in izpodbijanih odlokov ima po njenem mnenju poleg posledic, ki zadenejo pobudnico in ostale obvezne člane, tudi širše posledice za samo gospodarstvo v občini Ljutomer. Zavezanci za plačilo obvezne članarine so namreč vsi, ki so po odločbi Občine uvrščeni med obvezne člane, ne glede na pozitivno ali negativno poslovanje. Pobudnica je tako kljub izkazani izgubi iz poslovanja dolžna plačati obvezno članarino lokalni turistični organizaciji; relativno visoka obvezna članarina, do 250 000 SIT, lahko ogrozi njeno poslovanje oziroma poslovanje številnih drugih obveznih članov lokalne turistične organizacije. Navaja še, da so posamezni obvezni člani vlagali pravna sredstva zoper uvrstitev med obvezno članstvo, vendar jih je drugostopni organ, sklicujoč se na izpodbijane protiustavne predpise, zavrnil.

3. Po določbi 39. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju ZUstS) sme Ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice.

4. Pobudnica težko popravljivih posledic ni izkazala v zadostni meri. Plačilo denarne obveznosti (obvezne članarine) ni samo po sebi argument za začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanih predpisov. Zgolj pavšalno zatrjevanje, da lahko relativno visoka članarina ogrozi njeno poslovanje oziroma da ima izvrševanje izpodbijanih predpisov širše posledice za samo gospodarstvo v Občini Ljutomer, ne zadostuje za izkazanost posledic po 39. členu ZUstS in s tem za začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb.

5. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 39. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam-Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Sklep je sprejelo s sedmimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Ribičič in Ude. Sodnik Ude je dal odklonilno ločeno mnenje.

Predsednica  
dr. Dragica Wedam-Lukić