



**REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE**

Pritrdilno ločeno mnenje sodnika dr. Ude, ki se mu pridružuje sodnik dr. Fišer

Vsebinsko se strinjam z odločbo Ustavnega sodišča, s katero je to sodišče razveljavilo določbo prve alineje prvega odstavka 7.a člena Odloka o ustanovitvi in nalogah komisij in odborov državnega zbora v delu, ki se glasi: "in kriminalistična služba v Ministrstvu za notranje zadeve". Strinjam se tudi z glavnim razlogom za razveljavitev, katerega bistvo je v stališču, da bi morale biti pristojnosti parlamentarnega telesa za nadzor nad delom kriminalistične službe MNZ urejene v zakonu in ne z notranjim aktom parlamenta.

Ne strinjam pa se s 7. točko obrazložitve odločbe, v kateri Ustavno sodišče ni zavzelo jasnega stališča o pravnem interesu pobudnika Mirka Bandlja iz Ljubljane, češ da se v presojo tega vprašanja ni bilo treba spuščati, ker je drugi pobudnik, minister za notranje zadeve, jasno izkazal pravni interes za vložitev pobude. Mnenja sem namreč, da bi bilo treba Mirku Bandlju pravni interes priznati. Mirko Bandelj je bil v času izvrševanja parlamentarnega nadzora nad delom kriminalistične službe minister za notranje zadeve. Med njim in parlamentarno komisijo je prišlo do spora o njenih pooblastilih. Stališča Mirka Bandlja, ki jih je v tem sporu zastopal, ter njegova ravnanja v zvezi z zahtevami parlamentarne komisije, so bila podlaga za interpelacijo proti njemu na podlagi 118. člena Ustave. Na podlagi interpelacije je bil po izvedenem postopku Mirko Bandelj razrešen s funkcije ministra za notranje zadeve in je s tem izgubil tudi zaposlitev. Nobenega dvoma ni, da je interpelacija predvsem sredstvo za uveljavljanje politične odgovornosti vlade oziroma ministra, razrešitev pa sankcija za ugotovljeno odgovornost. Ne glede na to ugotovitev pa interpelacija poseže tudi v pravni položaj nosilca funkcije.

Podlaga za ugotovitev odgovornosti Mirka Bandlja in za njegovo razrešitev je bila med drugim tudi izpodbijana določba odloka.

Zaradi tega ima po mojem mnenju Mirko Bandelj pravni interes za vložitev pobude za presojo ustavnosti izpodbijanega odloka.

Ustavno sodišče se odgovoru na to vprašanje po mojem mnenju ne bi smelo izogniti.

dr. Lojze Ude

dr. Zvonko Fišer