



**REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE**

Številka: U-I-285/95

Datum: 21.12.1995

Pritrdilno ločeno mnenje sodnika dr. Šturma, ki se mu pridružuje sodnik dr. Jambrek

Strinjam se z odločitvijo Ustavnega sodišča v prvi točki izreka. Glasoval sem za zavrnitev pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti 5. odstavka 8. člena Statuta občine Šoštanj, vendar iz drugačnih razlogov od tistih, ki jih navaja obrazložitev pod B 4. Menim namreč, da je rešitev zakonodajalca iz 19. člena Zakona o lokalni samoupravi, ki je odločitev o pravnem statusu morebitnih krajevnih skupnosti ali drugih ožjih delov občine izrecno prepustil statutu občine, ustavno sporna. Sporno je namreč, ali je status krajevnih skupnosti kot pravnih oseb javnega prava sploh ustavno dopusten. Navedena zakonska ureditev prepušča odločitev o tem statutu občine, kar pomeni, da so lahko v neki občini krajevne skupnosti, ki tak status imajo, v drugi občini pa ne. Taka ureditev slabi pravno varnost, ker subjekti, ki stopajo v pravna razmerja s krajevnimi skupnostmi, ne vedo, kakšen status ima krajevna skupnost na podlagi zakona ter kakšne so njene pravice in odgovornosti. Nesporno je, da se občani v posameznih krajevnih skupnostih lahko svobodno združujejo, bodisi v obliki društev ali skupin občanov (n.pr. vaških skupnosti) ali da ustanove posebno societetno družbo. Možnost ustanavljanja civilnopravnih oseb, v katerih občani prostovoljno uresničujejo svoje skupne interese, je torej podana in načeloma neomejena. Zato tudi ni stvarnih razlogov za ustanavljanje krajevnih skupnosti, ki bi imele status pravnih oseb javnega prava. Ustavnopravni pomislek proti temu, da bi krajevne skupnosti smele pridobiti status pravne osebe, pa je v ustavnih določbah o lokalni samoupravi, ki kot temeljno samoupravno lokalno skupnost določajo občino in bi potemtakem krajevne skupnosti s statusom pravne osebe javnega prava pomenile dezintegracijo ustavnega koncepta lokalne samouprave.

Dr. Lovro Šturm

Dr. Peter Jambrek