



REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE

Številka: U-I-31/94
Datum: 13/10-1994

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem s predlogom Savinjske trgovske družbe d.o.o., Žalec, ki jo zastopa Velimir Cugmas, odvetnik v Slovenskih Konjicah, na seji dne 13/10-1994

u g o t o v i l o :

Določbe 4. in 6. točke 48.a člena in 48.c člena Zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92, 7/93, 31/93) niso v neskladju z ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

Predlagatelj predlaga, da Ustavno sodišče oceni ustavnost 4. in 6. točke 48.a in 48.c člena Zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (v nadaljevanju: ZLPP), ker naj bi bili v nasprotju s 155. členom Ustave. Navaja, da mu je revizijski organ v skladu z izpodbijanimi določbami ZLPP ugotovil, da ni oblikoval poslovnega sklada v višini 6% poprečne vrednosti družbenega kapitala in da je predlagatelj v letu 1992 in 1993 izplačal regres za letni dopust delavcem, ki presega bruto plače zaposlenega. Revizijski organ mu je naložil ukrepe za pravilen izkaz višine družbenega kapitala na dan 1/1-1993 ter vzpostavitev terjatev do delavcev, ki jim je bil izplačan višji regres za letni dopust, kot ga določa splošna kolektivna pogodba za gospodarstvo (v nadaljevanju: SKPG). Meni, da izpodbijane določbe, na katerih temelji odločba revizijskega organa, posegajo v pridobljene pravice pravnih subjektov. Po prepričanju predlagatelja je v času, ko ni bilo zakonskega predpisa, ki bi mu nalagal oblikovanje poslovnega sklada v višini 6 % poprečne vrednosti družbenega kapitala, lahko delil dobiček v celoti med zaposlene. V zvezi z izplačilom regresa za letni dopust predlagatelj meni, da so imeli gospodarski subjekti v skladu z 38. členom SKPG (Uradni list RS, št. 39/93) pravico to vprašanje urejati avtonomno. Izplačevali so lahko višji regres, kot je znašala bruto plača na zaposlenega, in s temi sredstvi odkupovali lastninske deleže podjetja. Izpodbijane določbe 4. in 6. točke 48.a člena ZLPP po prepričanju predlagatelja posegajo v že pridobljene pravice podjetja in delavcev.

Predlog za oceno ustavnosti točke D v poglavju "Veljavnost kolektivne pogodbe" v zvezi s 44. členom Splošne kolektivne pogodbe za gospodarstvo je Ustavno sodišče izločilo in se bo v tej zadevi postopek nadaljeval pod številko U-I-220/94.

B.

Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-133/93 (Uradni list RS, št. 32/94) ugotovilo, da člena 48.a in 48.c Zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij nista v neskladju s 155. členom Ustave.

V tisti zadevi je bilo osrednje vprašanje, ali izpodbijane določbe učinkujejo retroaktivno, torej isto vprašanje, kot ga zastavlja predlagatelj v tem postopku. Predlagatelj ne navaja nobenih novih pravnih in dejanskih razlogov, zato od ponovne ocene izpodbijanih določb ni mogoče pričakovati drugačne odločitve.

V skladu z navedenim je Ustavno sodišče odločilo enako kot v zadevi pod opr. št. U-I-133/93 in se sklicuje na tam navedene razloge.

C.

Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez šinkovec, dr. Lovro šurm, Franc Testen in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Krivic in Ude. Sodnik Ude je dal odklonilno ločeno mnenje.

P r e d s e d n i k
dr. Tone Jerovšek