



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
USTAVNO SODIŠČE**

Številka: U-I-346/02  
Datum: 25. 10. 2002

**Pritrdilno ločeno mnenje sodnika dr. Ribičiča**

Glasoval sem za sklep Ustavnega sodišča, da se pobuda Boštjana Cuznarja sprejme. Prepričan sem namreč, da pobuda odpira pomembna ustavnopravna vprašanja v zvezi z omejevanjem splošne volilne pravice.

Po mojem mnenju pobudnik zadostno izkazuje svoj pravni interes, med drugim s tem, da ima odprt pravni postopek in je že vložil tudi ustavno pritožbo zoper odločitve pristojnih sodišč.

Po mojem mnenju bi šlo za očitno protiustavnost, če bi bil nekdo, ki zaradi telesne prizadetosti ni sposoben sam skrbeti zase (zaradi česar je bila roditeljska pravica njegovih staršev podaljšana), izbrisan iz volilnega imenika in bi s tem izgubil volilno pravico. Prav tako menim, da podaljšanje roditeljske pravice in odvzem opravilne sposobnosti ne bi smele imeti za posledico tudi prenehanje volilne pravice. Bolj zapleteno je vprašanje, ali in kdaj je lahko podlaga za izgubo volilne pravice duševna prizadetost posameznika. Logično je namreč, da nima volilne pravice tisti, ki ni sposoben oblikovati in na volitvah izraziti svoje svobodne volje. V konkretnem primeru gre za mladega človeka, ki je zaradi prometne nesreče močno fizično in lažje psihično prizadet. Zato je lahko njegov primer mejni. O teh vprašanjih bo Ustavno sodišče razpravljalo in odločalo pozneje v okviru abstraktne presoje ustavnosti volilne zakonodaje in v okviru presoje ustavne pritožbe.

Moje mnenje je, da bi moralo Ustavno sodišče za prehodno obdobje, to je do končne odločitve o ustavnosti izpodbijanih volilnih zakonov, vzpostaviti Boštjanu Cuznarju volilno pravico. Prizadeti je volilno pravico imel od svojega 18. do 25. leta, ko jo je izgubil zaradi podaljšanja roditeljske pravice. Izhajam od tega, da sta prizadetost Boštjana Cuznarja in njegova bolezen (epilepsija) takšne narave, da lahko svobodno oblikuje in izrazi svojo voljo na novembrskih predsedniških in lokalnih volitvah.

Menim torej, da je Ustavno sodišče ravnalo napačno, ko ob sprejemu pobude za oceno ustavnosti, ni začasno vzpostavilo volilne pravice Boštjanu Cuznarju. Kljub temu sem sklep Ustavnega sodišča podprl, med drugim tudi zato, ker bo Ustavno sodišče moj predlog lahko upoštevalo pozneje, ko bo odločalo o sprejemu ustavne pritožbe.

dr. Ciril Ribičič