



**REPUBLIKA SLOVENIJA**  
**USTAVNO SODIŠČE**

Številka: U-I-346/02-6

Datum: 24. 10. 2002

**SKLEP**

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Boštjana Cuznarja z Bleda, ki ga zastopa zakoniti zastopnik Franc Cuznar, na seji dne 24. oktobra 2002

**s k l e n i l o:**

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 2. člena Zakona o volitvah Predsednika Republike (Uradni list RS, št. 39/92), 5. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 61/95, 70/95 in 51/02), 7. člena Zakona o volitvah v Državni zbor (Uradni list RS, št. 44/92 in 60/95), 2. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 44/92) in 4. člena Zakona o evidenci volilne pravice (Uradni list RS, št. 52/02) se sprejme.

**Obrazložitev**

**A.**

1. Pobudnik zatrjuje, da so določbe v izreku navedenih zakonov v neskladju s 43. členom Ustave (volilna pravica). Vse navedene določbe predpisujejo poleg pogoja polnoletnosti (starost 18 let), ki ga določa že Ustava, še pogoj poslovne sposobnosti. Meni, da določitev takega pogoja nima podlage v 43. členu Ustave. Navedeni člen naj ne bi omogočal zakonodajalcu predpisovanja dodatnih pogojev. Zato naj bi zakonodajalec izpodbijane določbe sprejel tudi v nasprotju z drugim odstavkom 15. člena Ustave, ki dovoljujejo zakonodajalcu, da z zakonom predpiše način uresničevanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Po tretjem odstavku 15. člena Ustave so človekove pravice in temeljne svoboščine lahko omejene samo s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa Ustava. Pobudnik meni, da ni izpolnjen nobeden od teh pogojev.

2. Pobudnik predlaga prednostno obravnavanje zadeve. Meni, da bi moralo Ustavno sodišče o pobudi odločiti v rokih, ki jih predpisuje 23. člen Zakona o evidenci volilne pravice (v nadaljevanju ZEVP), s čimer bi zagotovilo pobudniku izvrševanje volilne pravice na teh predsedniških in lokalnih volitvah.

Navaja, da je odločitev Ustavnega sodišča o izpodbijanih določbah navedenih zakonov pomembna za meritorno odločanje pristojnega sodišča v zvezi s pravnim varstvom, ki ga uveljavlja na podlagi ZEVP.

**B.**

3. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. V nadaljnjem postopku bo ocenilo, ali izpodbijane določbe v nasprotju z Ustavo omejujejo splošno volilno pravico (43. člen Ustave). Ocenilo bo tudi, ali so izpodbijane določbe preveč splošne in nedoločne, kar bi v posledici pomenilo kršitev načel pravne države iz 2. člena Ustave. Ustavno sodišče bo pobudo obravnavalo prednostno. Vendar pri tem ni vezano na roke, ki jih določa 23. člen ZEVP.

**C.**

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - ZUstS) v sestavi: namestnik predsednice dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Sklep je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti

sta glasovala sodnica Škrk in sodnik Fišer, ki je dal odklonilno ločeno mnenje. Sodnik Ribičič je dal pritrdilno ločeno mnenje.

Namestnik predsednice  
dr. Janez Čebulj