



**REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE**

Pritrdilno ločeno mnenje sodnika dr. Jambreka

Teleološka in sistematična razlaga Ustave po mojem mnenju nesporno navaja k sklepu, da predstavlja pravni interes procesno predpostavko za začetek vseh postopkov pred Ustavnim sodiščem, oziroma, da Ustava ne dovoljuje actio popularis pred tem sodiščem niti v primeru odločanja o potrditvi poslanskih mandatov.

Drugi odstavek 162. člena Ustave pravi, da predlagatelje zahteve za začetek postopka pred Ustavnim sodiščem določa zakon ter da vsakdo lahko da pobudo za začetek postopka, če izkaže svoj pravni interes. Ta "vsakdo" iz drugega odstavka 162. člena Ustave, ki lahko da pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti zakona, je torej le tisti "vsakdo", ki izkaže svoj pravni interes za začetek postopka, čeprav so zakoni splošno obvezni za vse subjekte na območju države, ki so svoje ravnanje in obnašanje dolžni prilagoditi tem obvezujočim normam družbenega obnašanja.

Udeleženci v postopku abstraktne kontrole ustavnosti pred Ustavnim sodiščem so zato lahko le tisti subjekti, ki izkažejo svoj neposredni pravni interes za odločanje Ustavnega sodišča - ki izkažejo, da bi zanje ugodna odločitev Ustavnega sodišča spremenila njihov dotedanji pravni položaj (24. člen ZUstS).

Določbe poglavja o oceni ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil (IV. poglavje, členi 22-49) zaključuje člen 49, ki določa, da se določbe IV. poglavja "tega zakona (se) smiselno uporabljajo tudi za postopek in odločanje o drugih zadevah iz pristojnosti ustavnega sodišča, kolikor ni drugače določeno s tem zakonom." Aktivno legitimacijo za vložitev ustavne pritožbe pa imajo v skladu z ustavnimi določbami (šesta alineja prvega odstavka 160. člena Ustave) le tisti subjekti, ki so jim s posamičnimi akti kršene človekove pravice in temeljne svoboščine (prvi odstavek 50. člena ZUstS). Ustava ne vsebuje podrobnejših določb o vsem navedenem, vendar je iz določbe šeste alineje prvega odstavka 160. člena in drugega odstavka 162. člena Ustave razvidno, da ustavodajalec ni imel namena pravnih sredstev, s katerimi se sprožajo postopki pred Ustavnim sodiščem, opredeliti kot tako imenovanih popularnih tožb - to je tožb, ki se vlagajo ne glede na legitimacijo (pri)tožnika.

To je eno od ustavnih izhodišč, ki ga je treba upoštevati tudi pri razlagi zakonskih določb, ki urejajo postopek pritožbe v zvezi s potrditvijo poslanskih mandatov pred Ustavnim sodiščem.

Tudi glede na ustavna izhodišča torej pritožnici nista stvarno legitimirani za vodenje postopka na podlagi 69. člena ZUst.

dr. Peter Jambrek