



REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE

Številka: U-I-265/98

Datum: 8. 3. 2001

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Janeza Janše in drugih poslancev Državnega zbora Republike Slovenije na seji dne 8. marca 2001

s k l e n i l o :

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Dogovora o varnostno obveščevalnem sodelovanju med Obveščevalno varnostno službo Ministrstva za obrambo Republike Slovenije in Sektorjem za varnostno in obveščevalno dejavnost v Ministrstvu za obrambo Republike Makedonije ter za oceno ustavnosti in zakonitosti postopka, po katerem je bil ta dogovor sklenjen, se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Janez Janša in še štirinajst poslancev Državnega zbora je dne 16. 7. 1998 vložilo pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti dogovora, navedenega v izreku, ter za oceno ustavnosti in zakonitosti postopka, po katerem je bil ta dogovor sklenjen.

Pobudniki so navedli, da izpodbijani dogovor oziroma sporazum ni bil sklenjen in ratificiran po postopku, ki ga določa Zakon o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91 v nadaljevanju ZZZ), in ni bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije.

Zaradi tega naj bi bil v nasprotju z 2., 8., 153. in 154. členom Ustave ter z 58. do 63. členom ZZZ. Sklepanje tajnih sporazumov naj bi pomenilo tudi hudo kršitev človekovih pravic in naj bi bilo v nasprotju z nekaterimi ratificiranimi mednarodnimi akti.

Pobudniki utemeljujejo svoj pravni interes s tem, da so bile z napačnim postopkom in uporabo neratificirane mednarodne pogodbe kršene temeljne človekove pravice slovenskih državljanek in državljanov, glede na to, da je samo Državni zbor pristojen za ratifikacijo mednarodne pogodbe, pa naj bi bile kršene tudi pravice poslancev.

2. Ministrstvo za obrambo je na zahtevo Ustavnega sodišča predložilo izpodbijani dogovor in listine, ki se nanašajo na postopek sklepanja tega dogovora. Listine imajo oznako "skrivnost" oziroma "obramba, uradna skrivnost, zaupno".

Ministrstvo meni, da izpodbijani dogovor niti po vsebini niti po obliki ne sodi v kategorijo mednarodnih pogodb v smislu 8. člena Ustave in 58. člena ZZZ. Šlo naj bi le za delovni oziroma operativni dokument dveh obveščevalnih služb. Po mnenju Ministrstva pobudniki tudi ne izkazujejo pravnega interesa za vložitev pobude. Z izpodbijanim dogovorom naj bi ne mogle biti kršene človekove pravice. Ker naj bi ne šlo za mednarodno pogodbo, pa naj bi tudi ne mogle biti kršene pravice poslancev oziroma pristojnost Državnega zbora na področju sklepanja mednarodnih pogodb.

B.

3. Ustavno sodišče je že v sklepu št. U-I-128/98 z dne 23. 9. 1998 (OdlUS VII, 173) navedlo, da je razen pod pogoji, določenimi v drugem odstavku 160. člena Ustave pristojno le za oceno ustavnosti predpisov, ki so sestavni del pravnega reda Republike Slovenije. Mednarodna pogodba postane sestavni del pravnega reda z zakonom oziroma z uredbo o ratifikaciji.

4. V navedenem sklepu št. U-I-128/98 je Ustavno sodišče navedlo kriterije za presojo, kdaj gre za mednarodno pogodbo, ki mora biti v skladu z Ustavo in z ZZZ objavljena. Podobno kot v navedeni zadevi sta tudi z izpodbijanem aktom v obravnavani zadevi državi opredelili način ravnanja z zaupnimi podatki.

Zaradi tega bi bilo treba izpodbijani sporazum šteti za mednarodno pogodbo, ta pa bi morala biti sklenjena po postopku, ki ga ZZZ določa za sklenitev mednarodnih pogodb. Ker glede izpodbijanega sporazuma ne obstaja niti zakon niti uredba niti drug notranjepravni akt, ki bi bil po svoji vsebini takšen, da bi ga bilo Ustavno sodišče pristojno presojati, Ustavno sodišče ni pristojno za oceno njegove ustavnosti niti za oceno ustavnosti postopka njegovega sklepanja.

5. Ustavno sodišče je po navedenem pobudo zavrglo, ne da bi se spuščalo v presojo, ali imajo pobudniki pravni interes za vložitev obravnavane pobude.

C.

6. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 ZUstS) v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Sklep je sprejelo soglasno. Sodnik Ude je dal pritrdilno ločeno mnenje.

P r e d s e d n i k
Franc Testen