



**REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE**

Številka: Up-53/96
Datum: 28.10.1998

Odklonilno ločeno mnenje sodnika dr. Ude

Glasoval sem proti večinski odločbi Ustavnega sodišča iz naslednjih razlogov:

1. Kar se tiče ugotovitve Ustavnega sodišča, da so bile z mnenjem zdravniške komisije I. stopnje pri Območni enoti Koper Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije z dne 11.3.1997 in z dosedanjimi mnenji te komisije, izdanimi v obdobju do pravnomočnosti odločbe o ugotovitvi invalidnosti I. kategorije, pritožniku kršene človekove pravice in temeljne svoboščine, že iz same obrazložitve odločbe (glej zlasti tč. 9 te obrazložitve) izhaja, da je ustavni pritožnik v postopku za priznanje bolniškega staleža uspel. Zaradi tega sem mnenja, da bi bilo treba postopek presoje, ali so bile z mnenjem zdravniške komisije I. stopnje pritožniku kršene človekove pravice in temeljne svoboščine, ustaviti.

2. Izreka pod tč. 2 in 3 večinske odločbe pa po mojem mnenju temeljita na premalo preučenem pravnem in dejanskem položaju, v katerem se odvijajo postopki zdravniškega ocenjevanja zdravstvene nezmožnosti za delo. Po mnenju večinske odločbe naj bi določbe 82. in 83. člena ZZVZZ ne bile v skladu s pravico do učinkovitega pravnega sredstva (25. člen Ustave RS) in posredno tudi ne s pravico do sodnega varstva (23. člen Ustave). Osebnostno se mi ob tem zastavlja vprašanje, ali je v primerih zahtev za oceno mnenja pooblaščenega zdravnika s strani zdravniške komisije, ko gre očitno za oblikovanje strokovnih mnenj, sploh mogoče izpeljati popoln pritožbeni postopek. Tak postopek je itak urejen za primere, ko pristojni organi na podlagi zdravniškega mnenja odločajo o pravicah iz zdravstvenega zavarovanja. Kako spremeniti odločanje že pri samem strokovnem ocenjevanju zdravstvenega stanja zavarovane osebe, mi ni jasno.

Tudi v 32. točki obrazložitve večinske odločbe navedeni možnosti za zakonsko urejanje tega postopka, niso dovolj razjasnjene. Za strokovna izvedeniška mnenja je mogoče šteti mnenja pooblaščenih zdravnikov in zdravstvenih komisij že po določbah sedaj veljavne ureditve. Šteti mnenja zdravniških komisij za upravne odločbe, pa se mi zdi nesprejemljivo zaradi same narave in vsebine takih mnenj, ki so tipično strokovne narave in na podlagi katerih je o pravicah šele mogoče odločati. Poleg tega narava stanja, ki ga zdravniška komisija ocenjuje, tudi ne dovoljuje izvedbe upravnega postopka.

Prav zaradi tega, ker me razzlogovanje večinske odločbe ne prepričuje, za njo tudi nisem mogel glasovati.

dr. Lojze Ude