



**REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE**

Odklonilno ločeno mnenje sodnika dr. Ude

Strinjam se sicer s stališčem odločbe, ki jo je sprejela večina, da mora država občinam, ki zaradi slabše gospodarske razvitosti ne morejo v celoti zagotoviti opravljanja svojih nalog, zagotoviti dodatna sredstva za opravljanje tistih nalog, ki izhajajo iz Ustave in zakonov. Drugačno stališče glede na jasno določbo 142. člena Ustave niti ni mogoče. Iz te ustavne določbe tudi jasno izhaja, da mora zakon opredeliti načela in merila za zagotavljanje dodatnih sredstev. Obveznost države, da zagotovi dodatna sredstva gospodarsko slabše razvitim občinam izhaja tudi iz Evropske listine lokalne samouprave, ki jo je Slovenija ratificirala 1996. leta.

Mnenja pa sem, da bi bilo treba ocenjevati izpodbijane zakonske določbe in izpodbijano uredbo, ki jih je odločba večine razveljavila, v okviru celotnega sistema financiranja občin in ne osamljene. Šele na podlagi vseh določb o financiranju bi bilo mogoče ugotoviti, ali sistem financiranja gospodarsko manj razvitih občin izpolnjuje obveznost države iz 142. člena Ustave. Pri tem je gotovo treba upoštevati možnosti občine, da zagotovi tudi lastna sredstva za izvajanje nujnih nalog, ki izhajajo iz Ustave in zakonov. Razveljavitev izpodbijanih zakonskih določb bo pripeljala do povsem matematičnega izračunavanja odstotkov, ki posamezni občini "manjkajo" za zagotovitev iz Ustave in zakonov izhajajočih nalog in sicer na ravni "primerne porabe na prebivalca". Tako bo treba dopolnilno financirati celo občine, ki morebiti potrebujejo do te ravni le nekaj odstotkov potrebnih sredstev.

Ker odločba v preveliki meri temelji na ločenem obravnavanju izpodbijanih zakonskih določb in ne na oceni celotnega dopolnilnega financiranja gospodarsko manj razvitih občin, za njo nisem mogel glasovati.

dr. Lojze Ude