



REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE

Številka: Up-120/97

Datum: 21.5.1997

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus ustavne pritožbe B. K. iz V. N., ki ga zastopa M. M. P., odvetnik na P. na seji senata dne 21.5.1997

s k l e n i l o :

1. Ustavna pritožba B. K. zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. IV lps 144/96-5 z dne 6.2.1997 v zvezi z odločbo Republiškega senata za prekrške v Ljubljani št. Pp-1971/96 z dne 6.9.1996 in odločbo Sodnika za prekrške v Ormožu št. P 404/96 z dne 20.3.1996 se sprejme v obravnavo.
2. Do končne odločitve se izvršitev odločb iz 1. točke zadrži.

O b r a z l o ž i t e v

1. Pritožnik je bil v postopku o prekršku kaznovan z denarno kaznijo 400.000 tolarjev, ker je opravljal dejavnost, ne da bi jo priglasil pri pristojnem organu (75. člen Zakona o gospodarskih družbah, Uradni list RS, št. 30/93 - v nadaljevanju: ZGD). Pritožnik meni, da so mu z odločbo Vrhovnega sodišča kršene pravice:

- iz 25. člena (pravica do pravnega sredstva) - Vrhovno sodišče naj bi se sprenevedalo, ko trdi, da je pritožnik opravljal dejavnost do 5.10.1996; pritožnik naj bi namreč trdil, da dejavnosti v času veljavnosti ZGD oz. do 5.10.1994 ni opravljal; - iz 28. člena (načelo zakonitosti v kazenskem pravu) - pritožnik trdi, da ni dokazano, da je prepovedano dejavnost opravljal v času veljavnosti ZGD; s tem naj bi bil kaznovan za dejanje, ki je bilo kot kaznivo določeno šele po njegovi storitvi;

- iz 29. člena Ustave (pravna jamstva v kazenskem postopku) - v postopku naj bi ne bila zagotovljena pravica, da se brani z zagovornikom, in pravica do izvajanja dokazov v njegovo korist.

Pritožnik predlaga razveljavitev sodbe in vrnitev zadeve Vrhovnemu sodišču v novo odločanje. Priglasil je stroške postopka v višini 86.674,50 tolarjev. Naknadno je predlagal začasno zadržanje izpodbijanega akta, ker naj bi bilo s plačilom denarne kazni ogroženo preživljanje njegove družine z dvem mladoletnima otrokoma.

2. Senat Ustavnega sodišča je odločil, da se ustavna pritožba sprejme v obravnavo. O utemeljenosti ustavne pritožbe bo odločalo Ustavno sodišče, ki bo presodilo, ali so bile pritožniku storjene zatrjevane kršitve človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Pri tem bo predvsem potrebno presoditi, ali je bila z opustitvijo pouka o pravici do zagovornika pritožniku kršena pravica do obrambe z zagovornikom iz 29. člena Ustave.

3. Po 58. členu Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) lahko v primeru sprejema ustavne pritožbe Ustavno sodišče ali njegov senat zadržita izvršitev izpodbijanih posamičnih aktov, če bi z izvršitvijo lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. S plačilom denarne kazni bi bilo lahko ogroženo preživljanje štiričlanske družine. Ustavno sodišče je zato izvršitev izpodbijanih odločb zadržalo.

4. Senat Ustavnega sodišča je sprejel ta sklep na podlagi prvega odstavka 54. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik senata dr. Boštjan M. Zupančič in sodnika dr. Peter Jambreč in dr. Janez Šinkovec.

Predsednik senata:
dr. Boštjan M. Zupančič