



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
USTAVNO SODIŠČE**

**Pritrdilno ločeno mnenje sodnika Krivica**

Izražam pridržek k 12. točki obrazložitve. Za zavrnitev pritožnikove trditve, da mu je bila kršena pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave, po mojem mnenju ne zadošča v obrazložitvi navedena ugotovitev, da je pritožbo zoper sklep Vrhovnega sodišča izključil že zakonodajalec. Ustavna določba, da sme Vrhovno sodišče "pripor podaljšati še za nadaljnje tri mesece" (četrti stavek drugega odstavka 20. člena Ustave), namreč sama po sebi še ne pomeni, da zoper tako odločitev pritožba sploh ni možna. Če zakon na podlagi take ustavne določbe predpiše, da pritožbe zoper tako odločitev Vrhovnega sodišča ni, bi bilo to vsekakor treba šteti za poseg v pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave in potem presoditi, ali je tak poseg ustavno dopusten ali nedopusten.

Matevž Krivic