



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
USTAVNO SODIŠČE**

**Številka:** U-I-114/11-13

**Datum:** 9. 6. 2011

**DELNO ODKLONILNO, DELNO PRITRDILNO LOČENO MNENJE SODNICE  
MAG. JADRANKE SOVDAT K ODLOČBI ŠT. U-I-114/11 Z DNE 9. 6. 2011**

1. Glasovala sem proti prvim trem točkam izreka odločbe. Vendar ne zato, ker se ne bi strinjala s stališči glede obvezujoče pravne narave odločb Ustavnega sodišča. Proti sem glasovala zaradi razlogov, iz katerih sem glasovala že proti odločbi št. U-I-137/10 z dne 26. 11. 2010 (Uradni list RS, št. 99/10). Razloge za moje nasprotovanje navedeni odločbi sem v celoti predstavila v svojem odklonilnem ločenem mnenju k odločbi. Prav iz tam navedenih razlogov, ki jih ni treba ponavljati, se še toliko manj lahko strinjam s tokratno odločitvijo večine, s katero se spreminja način izvršitve odločbe št. U-I-137/10.

2. Glasovala pa sem za 4. točko izreka te odločbe, vendar ne iz razlogov, navedenih v njeni obrazložitvi. Za to točko sem glasovala zaradi razlogov, iz katerih sem menila, da je bil nedopusten poseg v volilno pravico že z odločbo št. U-I-137/10 (tudi te sem predstavila v ločenem mnenju k tej odločbi). Razlogi, zakaj v tem položaju izpodbijani zakon ni protiustaven, pa so dobro navedeni tudi v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-163/99 z dne 23. 9. 1999 (Uradni list RS, št. 80/99 in OdlUS VIII, 209). Z njimi soglašam in mi jih ni treba ponavljati, ker so javnosti dobro znani.

mag. Jadranka Sovdat  
S o d n i c a